**Рекомендации педагогу**

**по написанию научно-методической статьи**

1. Выделите проблему, которой будет посвящена ваша статья.

Определите вид актуальности, а именно:

 социальной значимости педагогической проблемы

 своевременности ее постановки и решения.

Доказать актуальность рассматриваемой проблемы можно с опорой на:

 социальную аргументацию педагогической проблемы (значимость ее решения для

общества);

 научную аргументацию проблемы (заинтересованы в решении проблемы наука и

ученые);

 важность данного вопроса в развитии личности ребенка;

 практику современной образовательной деятельности (потребители информации

педагоги-практики).

2. Пропишите развернутый тезисный план актуальности предоставляемого в статье

материала (см. приложение 1).

3. Дайте название статьи и пропишите развернутый план всей статьи в целом, указав

возможные выводы.

4. Проведите презентацию своей темы, названия, актуальности и выводов.

5. Поучаствуйте во взаимной экспертизе темы, названия и актуальности статей своих

коллег.

Критерии экспертизы:

1. Личная позиция автора;

2. Соответствие названия заявляемым выводам;

3. Наличие актуальности.

 Основной задачей введения научной публикации является показ актуальности

представляемого в статье материала.

Основные части статьи

Рассмотрим два варианта построения основной части публикации:

А) Основная часть посвящена теоретическому обзору;

Б) Основная часть – описание результатов эксперимента.

|  |  |
| --- | --- |
| Основная часть посвящена  теоретическому обзору | Основная часть – описание результатов  эксперимента |
|  определение основных понятий  статьи   общий обзор изученности проблемы   рассмотрение сходных взглядов  авторов на одну проблему   рассмотрение различных в подходах  разных авторов к одной проблеме   определение своей позиции к  подходам решения проблемы |  определение основных понятий  статьи  степень изученности проблемы (кратко)  гипотеза, которая проверяется в ходе  данного эксперимента  цель и задачи экспериментальной работы  описание диагностики (материалов,  процедур, способов обработки результатов,  выборка испытуемых)  представление полученных результатов |

Основной задачей выводов публикации является подведение итогов изложенного

материала. В зависимости от основной части выводы тоже будут отличаться по

содержанию. Это отличие хорошо видно в сравнительной таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| Выводы по статье, посвященной  теоретическому обзору | Выводы по статье, посвященной  представлению результатов эксперимента |
|  Состояние проблемы в теории   Что изучено полно и решено  однозначно   В чем есть расхождения   Что не изучено совсем и требует  решения – постановка проблемы |  Подтвердилась ли гипотеза?   Есть ли расхождение полученных  Вами данных с данными,  изложенными в более ранних  публикациях других авторов?   Что надо предусмотреть в ходе  преобразующего эксперимента? Как  будут учтены полученные  результаты? |

Вывод статьи, как правило, должен соотноситься с ее названием.

Композиция статьи включает:

 Введение

 Основная часть

 Выводы

 Список использованной (процитированной) литературы.

Концептуальное построение статьи подразумевает:

 Наличие одной стержневой проблемы

 Жесткая логика изложения

 Строгий отбор материала под этот стержень

 Анализ теории строится не от фамилий исследователей, а от развития научных

идей

 Наличие собственной исследовательской позиции (Что хочу сказать? В чем

убедить читателя?)

Название статьи

 Название должно быть информативным, отражать суть представленного материала

 Название – одно законченное предложение

 Научная статья – научный стиль (научно – популярная статья – стиль

публицистический)