**Рекомендации педагогу**

**по написанию научно-методической статьи**

1. Выделите проблему, которой будет посвящена ваша статья.

Определите вид актуальности, а именно:

 социальной значимости педагогической проблемы

 своевременности ее постановки и решения.

Доказать актуальность рассматриваемой проблемы можно с опорой на:

 социальную аргументацию педагогической проблемы (значимость ее решения для

общества);

 научную аргументацию проблемы (заинтересованы в решении проблемы наука и

ученые);

 важность данного вопроса в развитии личности ребенка;

 практику современной образовательной деятельности (потребители информации

педагоги-практики).

2. Пропишите развернутый тезисный план актуальности предоставляемого в статье

материала (см. приложение 1).

3. Дайте название статьи и пропишите развернутый план всей статьи в целом, указав

возможные выводы.

4. Проведите презентацию своей темы, названия, актуальности и выводов.

5. Поучаствуйте во взаимной экспертизе темы, названия и актуальности статей своих

коллег.

Критерии экспертизы:

1. Личная позиция автора;

2. Соответствие названия заявляемым выводам;

3. Наличие актуальности.

 Основной задачей введения научной публикации является показ актуальности

представляемого в статье материала.

Основные части статьи

Рассмотрим два варианта построения основной части публикации:

А) Основная часть посвящена теоретическому обзору;

 Б) Основная часть – описание результатов эксперимента.

|  |  |
| --- | --- |
| Основная часть посвященатеоретическому обзору | Основная часть – описание результатов эксперимента  |
|  определение основных понятий статьи  общий обзор изученности проблемы  рассмотрение сходных взглядов авторов на одну проблему  рассмотрение различных в подходах разных авторов к одной проблеме  определение своей позиции к подходам решения проблемы  |  определение основных понятий статьи степень изученности проблемы (кратко) гипотеза, которая проверяется в ходе данного эксперимента цель и задачи экспериментальной работы описание диагностики (материалов, процедур, способов обработки результатов, выборка испытуемых) представление полученных результатов  |

 Основной задачей выводов публикации является подведение итогов изложенного

материала. В зависимости от основной части выводы тоже будут отличаться по

содержанию. Это отличие хорошо видно в сравнительной таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| Выводы по статье, посвященнойтеоретическому обзору | Выводы по статье, посвященнойпредставлению результатов эксперимента |
|  Состояние проблемы в теории  Что изучено полно и решено однозначно  В чем есть расхождения  Что не изучено совсем и требует решения – постановка проблемы  |  Подтвердилась ли гипотеза?  Есть ли расхождение полученных Вами данных с данными, изложенными в более ранних публикациях других авторов?  Что надо предусмотреть в ходе преобразующего эксперимента? Как будут учтены полученные результаты?   |

Вывод статьи, как правило, должен соотноситься с ее названием.

Композиция статьи включает:

 Введение

 Основная часть

 Выводы

 Список использованной (процитированной) литературы.

Концептуальное построение статьи подразумевает:

 Наличие одной стержневой проблемы

 Жесткая логика изложения

 Строгий отбор материала под этот стержень

 Анализ теории строится не от фамилий исследователей, а от развития научных

идей

 Наличие собственной исследовательской позиции (Что хочу сказать? В чем

убедить читателя?)

Название статьи

 Название должно быть информативным, отражать суть представленного материала

 Название – одно законченное предложение

 Научная статья – научный стиль (научно – популярная статья – стиль

публицистический)